

# مصادر التاريخ الأغرقي

دكتور  
عاصم أحمد حسين عثمان  
آداب المنيا



الناشر  
مكتبة نهضة الشرق  
جامعة القاهرة

١٩٨٧

الهدار

الاستاذ محمد بن محمد صفاري  
م. خراسان -

11/1/1995



## مصادر التاريخ الاغريقى

من المسلم به أن مصادر التاريخ القديم عامة تختلف عن مصادر التاريخ الحديث من حيث النوعية والكم ، ولا ادل على ذلك من أن كتابة التاريخ القديم ، وخاصة تاريخ الاغريق - يشوبها بوجه عام كثير من النقص والبرع وعدم الوضوح بسبب الافتقار الى مصادر اصيلة عن بعض الحقب التاريخية او عن بعض جوانب الحياة ، اولندرة هذه المصادر احيانا مع وفرتها احيانا - اخرى دون ان تكون شاملة او شافية .

ولا جدال فى انه بدون مساعدة المصادر الاصلية المعاصرة للاحداث تصعب كتابة التاريخ . او ايفائه حقه . ومن البديهي أن أهمية أى مصدر تتوقف على قيمته الذاتية - ويمكن تقسيم مصادر التاريخ الاغريقى من حيث دلالتها واهميتها الى قسمين :

( أ ) المصادر الوثائقية Documentry Sources

( ب ) المصادر الادبية Literary Sources

وسنتولى عرض كل على حدة :

### اولا : المصادر الوثائقية

Documentry Sources

وتعتبر المصادر الوثائقية بالغة الاهمية فى تحرى مجرى الاحداث التاريخية مع الاخذ فى الاعتبار ان هذه الاهمية تتفاوت فى الاهمية تبعاً لمصدره ومضمونه . والمصادر الوثائقية تتضمن عدة فروع هى - الاثار ، والنقوش ، وورق البردى ، والمسكوكات وقطع الشقف .

# مصادر التاريخ القديم

مصادر أدبية  
LITERARY  
SOURCES.

مصادر وثائقية  
DOCUMENTARY  
SOURCES.

الأوستراكا      المسكوكات      البردى      النقوش      الآثار

علم دراسة الأساطير      كتاب المسح      الشعراء      الفلاسفة      الخطباء      المعجمون وكاتب التراجيديا

الكوميديا      التراجيديا

## (١) علم الآثار:

لقد ظهر علم الآثار الاغريقى فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر، وابتداءً من ١٨٧٠م بالتحديد على يد الثرى الالمانى "شليمان" H. Schliemann وكان ما دفع شليمان الى القيام بحفائره سواً فى الطرف الشمالى الغربى من آسيا الصغرى، ثم فى شبه جزيرة البلبونيز بعد ذلك، هو انشغاله بمصدرين ادبيين كانا يحتلان مكانة كبيرة بين الاغريق، وهما "اللياذة والاوديسه"، اللتان تنسبان الى شاعر الاغريق "هوميروس"، واعتقاده بأن الحرب التى تروى اللياذة احداثها، وهى حرب طرواده قد وقعت حقيقة كما تملكته رغبة قوية للكشف عن مدينة طرواده، ولقيت حفائره فى موضع طرواده اكبر النجاح والتوفيق<sup>(١)</sup>.

وقد جاء من بعده عالم الآثار الانجليزى "سرآرثر ايفانز" الذى قام بحفائره الرائعة التى كشفت عن حضارة جزيرة كريت<sup>(٢)</sup>. ومنذ ذلك الوقت تتابعت على المنطقة الايجية البعثات العلمية المختلفة من مختلف الدول للتنقيب عن الآثار فى المدن الاغريقية ليس فى بلاد البقان وبحرايجه وآسيا الصغرى فحسب، بل فى مصر وايطاليا وصقلية وكثير من مناطق البحر المتوسط.

ولقد اجريت الحفائر فى عشرات المدن التى كشفت عن ما احتوته من فخار وأدوات وأوان وحلى وتماثيل وصور تلقى اضواء باهرة على الحضارة الاغريقية وانتشارها وتطورها منذ اقدم العصور، وتعكس صورة صادقة للحياة عن تلك الفترة، وبدون تلك المخلفات الاثرية كان يتعذر معرفة شىء عن الفترة الباكرا من تاريخ الحضارة الاغريقية. والواقع، أن المخلفات الاثرية هى مصدرنا الوحيد عن الاغريق الى ان بدأوا يدونون شيئاً عن تاريخهم حوالى عام ٧٠٠ ق م.

1. Cf., Andrew Lang, Tales of Troy and Greece (Feberreprinted 1962).  
2. Cf., John Pendlebury, The Archaeology of Crete Methuen 1939;  
S.Hood, The Minoans; Crete in The Bronze Age, Londo, Thames and Hudson 1971.

وتشمل دراسة علم الآثار مختلف المباني والاطلال والمنشآت من منازل وقصور ومسارح ومعابد ومقابر واروقة واسوار وحمامات . . الخ ، وكل ما يعثر عليه فى هذه المباني من تماثيل وصور واوان وادوات ، ولذلك فانه يدخل فى مجال هذه الدراسة فنون العمارة والنحت والتصوير والفخار ، وقد كان علم الآثار هو الدراسة التى تفرمت عنها دراسات عديدة متخصصة مثل دراسة النقوش ودراسة المسكوكات ، وفى هاتين الدراستين يعتمد الباحث على ما يعمده علم الآثار الاغريقية حتى وان خلت من الكتابة ، فتعتبر مصدرا لاغنى عنه فى دراسة الحضارة الاغريقية ، فهى تمدنا بمعلومات قيمة عن الفن والديانة والحياة الاقتصادية والاجتماعية الاغريقية ، بل وتعتبر ايضا مصدرا تاريخيا له قيمته فى احيان كثيرة ، حين تلقى اضاءا على احداث عسكرية او توضح نظاما سياسية .

ولنضرب مثلا بتلك النقوش البارزة على افريز معبد البارثينون القائم على الإكروبول بمدينة أثينا ، وهى نقوش تصور موكب الاحتفال الدينى الذى كان يقام تكريما لآلهة أثينا راعية المدينة والذى يعرف باحتفال (Panathenaea) (١)

ولقد حدث تطور كبير فى علم دراسة الآثار ، التى كانت تعتمد قديما على الحفر والتنقيب بالوسائل البدائية واليدوية ، وما يترتب عليها من آثار سلبية فى كثير من الاحيان ، حيث كانت تحدث كثيرا من التلفيات وكسر الكثير منها فى عمليات الحفر البدائية على ايدى العمال ، ومن ثم فقد اصبح علم دراسة الآثار له تقنياته الحديثة من حيث الكشف والتنقيب ، فأدخلت الاجهزة الحديثة فى الكشف عن طريق الاشعة الكونية واجهزة الرسم الهندسى للمساقط الافقية والرأسية وتحديد ابعاد الاثر من التنقيب

(١) راجع: عبد اللطيف احمد على (التاريخ اليونانى) بيروت ١٩٧٦م .

ص/٦١ ، كذلك راجع: Cf., K.Peters, Studien Zu den Panathenaeischen Preisamphoren (1942); L.Deubner, Attische Faste 2 1959 .

باستخدام الكمبيوتر . . هذا الى جانب تطوير وسائل الترميم واستخدام الاشعة تحت الحمراء وفوق البنفسجية<sup>(١)</sup> مما جعل علم دراسة الاثار له اهميته العلمية في الوصول الى اكبر قدر ممكن من النتائج والمعلومات التاريخية الدقيقة . ويجب أن لا ننفل هنا ان دراسة الفخار باعتباره جزءاً من دراسة علم الاثار كانت له اهميته من جهة اخرى باعتبار ان الانية الفخارية اول مؤشر الى تاريخ اى موقع اثرى ، لان الفخار استخدم قديماً استخدام النقود .

## ( ٢ ) علم دراسة النقوش : (Epigraphy)

والنقوش هي ثانياً المصادر الوثائقية بعد الاثار ، وهي طموسة قاطعة في الحدث التاريخي ، وهي تنقسم الى قسمين : أ - نقوش بارزة ، بد نقوش غائرة ، وتشمل كل الرسومات والكتابات المدونة على مواد صلبة كالبحر او الرخام او المعادن خاصة البرونز او الخشب او الصلصال ، سواء كانت هذه الكتابات محفورة على اطلال مبان أو جذاذات كانت مطبوعة في باطن الارض واخرجها علماء الاثار ، ولا يستثنى من ذلك الا الكتابات المدونة على شقائق الفخار (الاستراكا) التي تلحق دراستها بفرع آخر غير علم النقوش ، وليس لدينا من النقوش الاغريقية الا القليل مما يرجع تاريخه الى ما قبل وقوع الحرب الفارسية بين الاغريق والفرس (عند صدر القرن الخامس قبل الميلاد) .

1) Cf. M. J. Aitken, Physics and Archaeology, Oxford University press, Oxford 1974.



اما نقوش فترة النصف الثانى من القرن الخامس قبل الميلاد وخاصة فيما يتعلق بمدينة أثينا ، فالنقوش متعددة ، وعلى جانب كبير من الاهمية . اما القرن الرابع قبل الميلاد فنقوشه قليلة فيما عدا الربع الاخير منه . حيث تتوافر لدى الباحث فى عصر امبراطورية الاسكندر ومعالم خلفائه نقوش متعددة<sup>(١)</sup> ، ثم يزداد عدد النقوش المتعلقة ببقية مراحل التاريخ الاغريقى اللاحقة بصورة واضحة .

ويلاحظ ان النقوش الاغريقية مبعثرة بين عدة متاحف فى برلين وباريس ومكتبة المتحف البريطانية ( بلندن ) ومتحف الاكروبول فى اثينا وفى المتحف اليونانى الرومانى بالاسكندرية ودار الآثار المصرية بالقاهرة ، هذا الى جانب مجموعات احتفظ بها فى الاماكن التى عثر عليها كمجموعات اليوسس ( Eleusis ) ودلفى ( Delphi ) وأولمبيا ( Olympia ) ( راجع ببليوجرافية النقوش ، ( Epigraphy ) :

- Arvanitopoulos A.S., Epigraphy, Athena -Vol I.1937, Vol II 1939.
- Bradeen D.W. McGregor M.F., Studies in Fifth Century Attic Epigraphy, Oklahoma 1973.
- Chabert S., Histoire Sommaire des etudes depigraphie grecque, Paris 1906.
- Hondius, Sapplementum Epieraphicum Graecum, Leyden, 1923-38.
- Klaffenbach G., Griechische Epigraphik, Gottingen 1957, 1966.
- Larfeld W., Griechische Epigraphik Munchen 1914.
- Meritt B.D., Epigraphical Studies in Greece, Athyna 1969.
- Michel, Recueil des inserptions grecques, Bruxelles, 1900.
- Pfuhl G., Das Studium der griechischen Epigraphik. Eine Einfuhrung, Darmstadt 1977.
- Robert L., Epigraphie, L.Histoire et ses methodes (Encyclopedie de la Pleiade) 1961.
- Woodhead A.G., The Study of Greek Inscriptions, Cambridge 1959 (1967).

( ١ ) ابراهيم نصحى ( تاريخ مصر فى مصر البطلمية ) القاهرة ١٩٨١ - الطبعة الخامسة - الجزء الرابع ص ٣٥٠ وما بعدها .



يقتد ساهم العلماء في محاولة وضع أسس جديدة لدراسة النقوش  
( Inscriptions ) لتتواتر لمجلة تأليفها علماء نابيين قديما الكثير فقد  
رمز هذا النقوش - بصورة أصبحت ختة بدراسة .

- راجع بليوجرافية دراسة النقوش :

Beck, C.D., The Greek Dialects: Grammar, Selected  
Inscriptions Glossary, Chicago 1955.

Bauer H.S., Grammatik der griechischen Inschriften  
Lipsiae, Basel 1916.

Bretechner F., Die griechischen Vaseninschriften, ihrer,  
Sprache nach untersucht, Göttersloh 1964.

Belongs E. and Lewis D., A Selection of Greek Historical  
Inscriptions to the End of the Fifth Century B.C. Oxford  
1969. B. Tod, A Selection of Greek Historical Inscriptions,  
Oxford 1948 (1950).

Meisterhans K., Grammatik der attischen Inschriften, by E.Schwyzer,  
Berlin 1900.

Rusch, E., Grammatik der delphischen Inschriften, Berlin  
1914 Schweizer E., Grammatik der pergamenischen Inschriften,  
Berlin 1898.

Schwyzler E. Dialectorum Graecorum exempla epigraphica  
potiora Leipzig 1923.

Solmsen F. and Frankel E., Inscriptiones Graecae ad inlus-  
trandas dialectos, Lipsiae 1930 (1966).

ومنذ العصور القديمة كانت النقوش لها اهميتها بالنسبة للكثير من  
المؤرخين وكذلك في عصر النهضة بأوروبا وتطورها ، فقد اهتم عدد كبير من  
العلماء بدراسة النقوش الاغريقية واللاتينية ، ومنذ القرن التاسع عشر  
الميلادي بدأ يغزو هذا الحقل كثير من العلماء المحدثين وخاصة الالمان  
الذين عكفوا على دراسة النقوش وجمعها وتصنيفها وظهرت كثير من المجموعات  
للنقوش الاغريقية ، ( راجع ) :

- C.I.G., Corpus Inscriptionum Graecarum, Berlin 1825-1877.
- I.G., Inscriptiones Graecae.
- S.I.G., Sylloge Inscriptionum Graecarum, Leipzig 1915-1924.
- O.G.I.S., Orientis Graeciae Inscriptiones Selectae.

هذا وقد تتابعت تباعا اعمال الباحثين فى هذا الحقل من الدراسات القديمة وتوالى المجلات العلمية تظهر وتتبنى هذه الاعمال وتعمل على نشرها . ( راجع بيليوغرافية الحوليات ، والمجلات العلمية لدراسة النقوش ) :

Annual of the British School of Athens, London 1985.  
Bulletin epigraphique, Paris 1938/39.  
Chiron: Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archaeologischen Instituts, München 1971.

Hellenica: Recueil d'epigraphie de numismatique et d'antiquités grecques by L.Robert, Paris 1940 (1946)  
Epigraphica: Rivista italiana di Epigrafia, Milano 1939.  
Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, Cambridge (Mass.) and Baltimore 1932.  
Etudes d'epigraphie et d'histoire grecque by M.Holleaux and L.Robert. Paris 1938-1957.  
Journal of Hellenic Studies, London 1880.  
Journal des Savants, Paris 1817.  
Kadmos Zeitschrift für Vor- und frühgriechische Epigraphik, Berlin NS 1903.  
Mitteilungen des deutschen archaologischen Instituts (Athenische Abt.) Berlin 1876.  
Revue des Etudes Grecques, Paris 1888.  
Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Bonn 1967.

ويجب أن ننوه الى أن النقوش التى بين أيدينا حاليا تتراوح فى الطول ما بين عبارة قصيرة على شاهد من شواهد القبور وبين نقش مطول ، مثل النقش الذى عثر عليه فى بلدة " جورتين Gortyn " (١) الواقعة فى جنوبى جزيرة كريت ، والذى يتألف من اثنى عشر عمودا يحتوى كل منها على خمسين سطرا ، وسواء اكانت النقوش قصيرة أم مطولة فهى ذات قيمة كبرى ليس للمؤرخ فحسب ، بل لدارسى اللهجات الاغريقية واللغويات والصوتيات

1) Cf., Ehrenberg, The Greek State (1960); R.F.Willems (ed.), The Law Code of Gortyn 1967.

وتطور رسم الابجدية الاغريقية وشكل حروف الهجاء، ولدارسى الديانة  
الاغريقية من حيث شعائرها وطقوسها ونبؤات آلهتها، ومن حيث تأسيس  
المعابد وادارتها وتمويلها ونظام الكهنة وغيرهم من الموظفين الدينيين  
ونظام الجمعيات، كذلك لدارسى الادب الاغريقى حيث تمدهم النقوش -  
بآلاف الابيات من الاشعار الدينية ومرثيات القبور وبعدد لا يحصى من  
القطع النثرية القصيرة وسجلات عن المسابقات التى تجرى بين كتاب المسرح  
واسماء الفائزين فى هذه المسابقات (عن مخطوطات النقوش الاغريقية -  
راجع البليوجرافية) :

Colloques internationaux du Centre National de la  
Recherche Scientifique, La paleographie grecque et by  
zantin, Paris 1977.

Dain A., Les manuscrits, Paris 1975.

Devreesse R., Introduction a L etude des manuscrits  
gracs, Paris 1954.

Fevrier J.G., Histoire de l ecriture, Paris 1948.

Gardthausen V., Griechische Palaeographie, 2 Vls Leipzig  
1911-1913.

Van Groningen B.A., Short Manual of Greek Palaeography  
Leyden 1963.

Maas E., "Observationes Palaeographicae," Melanges Graux  
(Paris 1884), 749-766.

Mioni E., Introduzione alla Palaeografia Greca, Padova  
1973.

De Montfaucon B., Palaeographia Graeca, Paris 1908.

Norsa M., La scrittura letteraria greca dal secolo IV  
a.C. all VII d.c., Firenze 1939.

Proctor R., The Printining of Greek in the fifteenth  
Century, Oxford 1990.

Reynolds L.D., Wilson N.G., Scribes and Scholars: A Guide  
to the Transmission of Greek and Latin literature, Oxford  
1974.

اما بالنسبة الى المؤرخ ، فالنقوش اكثر ما تكون له قيمة ، خاصة تلك  
النقوش الرسمية والمتعلقة بالحكام واعمالهم ، أو بالدول ينظامها وتوابعها  
وتدرج تحت هذه النقوش العامة عدة انواع منها :

أ- السجلات التاريخية :

وهي النقوش التي تتناول بطولات واحداث تاريخية واقعة ، ولا ادل على  
ذلك من النقش المعروف باسم (نقش انقرة) Monumentum Ancyranum الذى  
عثر عليه فى آسيا الصغرى ، وهو عبارة عن نقش لاتينى مع الترجمة اليونانية  
عثر عليه عام ١٥٥٥م فى انقرة (انجورا) بتركيا حاليا ، ولقد نقل نقلا علميا  
صحيا عام ١٨٦١م ، وبصورة اذق فى عام ١٨٨١م حيث نشره العالم  
"مومسن Mommsen" عام ١٨٨٣م ويحتوى هذا النقش على الاعمال الجليلة  
التي قام بانجازها الامبراطور اغسطس اول باطرة روما (٢) .

ولقد بلغ من أهمية هذا النقش أن اطلق عليه العالم الالمانى  
( Mommsen ) (٣) اسم غرة النقوش اللاتينية :

" Titulus inter Latinos Primarius".

كذلك هناك كثير من النقوش الهامة التي اضأت الضوء لكثير من الباحثين  
فى وضع ملامح التاريخ الاغريقى مثل النقش المعروف باسم سجل "باروس" (٤) ،  
(الرخامى) الذى عثر عليه فى جزيرة (باروس) احدى جزر مجموعة  
"الكيكيلاديس" فى بحر ايجه ، والنقش عبارة عن تسجيل لاحداث التاريخ  
الاغريقى مرتبا منذ عهد ملك اثينا الاسطورى Ceerops حتى عهد حاكمها  
Diogenes اى حتى عام ٢٦٤ / ٢٦٣ قبل الميلاد ، ولا يعرف من كان كاتب  
هذا النقش الذى يزعم انه استمد معلوماته من كل انواع الوثائق والتواريخ.

- 1) Cf., W.M. Ramsay and A.V. Premertien, Monumentum Antiochenum, Klio, Beiheft 19 (1940); H. Bardon, Les Empereurs et les lettres latines (1940).
- 2) Cf., J.D. Newby, Numismatic Commentary on the Res Gestae of Augustus (U.S.A. 1938).
- 3) Editions and Commentaries. By Mommsen (2nd.ed. 1883).
- 4) Marmor Parium, See. I.G., Xii, 5.

## ب - قرارات مجالس الشريعة والحكام :

وهى عبارة عن قوانين تشريعية وإدارية أصدرتها مختلف المدن الإغريقية ، وأهمها القوانين الخاصة بمدينة أثينا على وجه الدقة ومن غيرها نظرا للعدد الكبير الذى وصلنا منها ، ومن ناحية أخرى فقد كانت الوثيقة تؤرخ بسنة الإرخون المدنى وهو أرفع الحكام منزلة فى أثينا خلال هذه الفترة ، وتذكر أيضا اليوم من الشهر وما إذا كان القرار مصدقا عليه من مجلس الشورى ، أو الجمعية الشعبية أو منهما معا ، ثم تذكر أسباب صدور القرار ثم يأتى القرار نفسه بعد ذلك .

## ج - القوانين والتنظيمات :

ومن أمثلة هذه النقوش ذلك النقش المطول الذى يتضمن قوانين مدينة "جورتين الكريتية" (Gortyn) <sup>(١)</sup> فيما يخص الجانب المدنى بوجه خاص من وراثة وتبني ورهونات وكفالات . الخ ، لكنه يحوى بعض الحقائق عن القانون العام ، وهناك مجموعات شيقة من النقوش تتضمن الإجراءات التى كانت تتخذها مختلف المدن الإغريقية لضمان حقوق مواطنيها الذين كانوا يخرجون منها للقيام بإنشاء مستعمرات جديدة ، ومن هذه النقوش نقش على البرونز يسجل بالتفصيل إجراءات من هذا القبيل اتخذتها مدينة (لوكريس Locris) <sup>(٢)</sup> عندما قام بعض مواطنيها بإنشاء مستعمرة فى "توباكتوس" . ويلقى نقش آخر الضوء على ظروف استعمار أثينا لجزيرة "سلاميس" فى القرن السادس قبل الميلاد .

- 
- 1) Code of Gortyn, Cf., Ri., F. Willets (ed), The Law Code of Gortyn (1967); J.Kohler and E.Ziebarth, Das Stadrecht von Gortyn (1912).
  - 2) Cf., Pauly-Wessowa-Kroll, G.L.I., 2.339 ff., for Eastern Locris, and L.Lerat, Les Locriens de L'ouest (1952), for Western Locris.

#### د - قوائم الضرائب:

وتلك مجموعة من السجلات على جانب كبير من الأهمية بالنسبة إلى تاريخ منتصف القرن الخامس قبل الميلاد في بلاد الإغريق، وهي تسجل الأنصبة المالية التي كانت أثينا تتلقاها من حلفائها من المدن الإغريقية التي اشتركت معها في حلف "ديلوس"، أو بالأحرى التي خضعت لزعامتها في هذا الحلف، وتعرف هذه السجلات بقوائم الضرائب الإتيكية، وهي تعتبر الأساس في دراسة النظم المالية في أثينا في القرن الخامس قبل الميلاد.. كما أنها تلقي كثيرا من الضوء على تطور علاقات أثينا بحلفائها على فترات مختلفة.

#### هـ - نصوص المعاهدات وهيئات التحكيم والعلاقات الدبلوماسية:

وقد وصلت إلينا مجموعة كبيرة من النقوش تسجل المعاهدات وغيرها من الاتفاقات ذات الطابع الدبلوماسي بين مختلف المدن الإغريقية، وكانت نصوص هذه المعاهدات تنقش على الحجر أو البرونز وتقام في الأماكن العامة في المدن المتعاهدة، أو في المراكز الدينية العامة في بلاد الإغريق مثل أولمبيا ودلفي.

ومن هذه المعاهدات مثلا المعاهدة الموقعة بين مدن أثينا و"مانتينا" و"ارجوس" وهي التي تناولها المؤرخ "ثوكوديديز"، وقد أشرنا إلى هذه المعاهدة بالذات لنبين بالمناسبة نقطة تتعلق بأهمية النقوش وهي أن العثور على النقش الذي يتضمن المعاهدة المذكورة قد صحح مضمون هذه المعاهدة على نحو ما جاء عند "ثوكوديديز". (١)

---

1) Cf., J.H.Finley, Thucydides (1947); Oxford Class. Dict., PP. 1076 ff.



وشمة نقوش عن هيئات التحكيم التي كانت تتولى فض النزاع بين مدينتين متنازعتين ، واخرى تصور نظام "البروكسينيا" وهو نظام يشبهه فى عصرنا الحديث نظام القنصليات ، التي ترعى مصالح دولة ما وتيسر اقامة رعاياها فى دولة اخرى .

تلك امثلة للنقوش الرسمية أو العامة ، يضاف اليها امثلة اخرى كالحسابات العامة ، وقوائم الخزانة وتفاصيل الانفاق على المنشآت العامة والاحجار التي تبين الحدود الرسمية للمدن الاغريقية ، ثم يضاف الى هذه النقوش الرسمية عدد كبير من المراثيات القصيرة المدونة على شواهد قبور اشخاص لعبوا ادوارا سياسية أو عسكرية ذكرتها لهم المؤلفات الادبية ، ولا يفوتنا هنا أن ننوه الى أن كثير من النقوش الاغريقية قد وجدت بصورة عديدة أيضا فى كثير من ممالك خلفاء الاسكندر وخاصة فى مصر وسوريا ، ومن اشهرها النص الاغريقى<sup>(١)</sup> لقرار حجر رشيد الذى يرجع الى عام ١٩٦ ق م .

### (٣) علم دراسة البردى :

وهو مصدر من المصادر الوثائقية الهامة . وهو مصدر ملموس وقاطع الجزم فى الحدث التاريخى .

كما انه يعتبر من أهم الوثائق التي تصور الحياة الاجتماعية والاقتصادية ، والبردى فى حد ذاته نبات كان ينمو وسط احراش الدلتا بمصر ، وفى بعض جهات الفيوم ، وقد عرفت مصر الفرعونية صناعة الورق من اللباب اللزج الموجود فى ساق هذه النباتات المثلثة منذ أيام الدولة القديمة ، ولما كانت مصر قد احتكرت صناعة هذه الاوراق ، فان طقسها الجاف من ناحية أخرى قد اتاح للغائف البردى المظمورة فى ارضها فرصة النجاة

1) Diff., O.G.I.S., 90.

من البلل والتلف، فليس عجباً أن نكتشف الغالبية العظمى من الأوراق البردية في مصر، خلال العصر البطلمي والروماني .

وفي مضمار علم دراسة البردي ، فقد ظهر في هذا المجال اساتذة نابهون قدموا الكثير لهذا الحقل ، وبذلوا العطاء بسخاء ، ولا زالوا يبذلون حتى أصبحت هذه الدراسات لها صفة العالمية بين الباحثين من جميع اقطار العالم (راجع ببليوجرافية دارسي البردي عالمياً) .

Aspania:

S.Bartina, "Filoglogia espanola Y papirologia. La Parabra zanca en los papiros, " Stud. Pap. 4 (1965), 99-102.

Egypt:

Aly Zaki, "Egypt's Contribution towards the Promotion of Papyrological Studies, Proc. IX Intern. Conger. Pap. (Oslo1958) 328-223.

England:

R.de Rustafjaell, The Light of Egypt. London 1909.

A.S.Hunt, Papyri and Papyrology, J.E.A.1 (1914), 81-92.

B.P.Grenfell, The Present Position of Papyrology, Bull. J.Ryl. Libr.6(1921), 1-21.

A.S.Hunt, Twenty five Years of Papyrology, J.E.A. 8 (1922), 121-128.

Papyrology in England, Chr. Eg. 6 (1931), 396-397.

HI.I.Bell, Papyrology in England, Chr. Eg. 7 (1932, 134-136.

British Papyrology During the War, Aegyptus 25(1945), 3-10.

P.J.Parsons, Papyrology in the United Kingdom, Stud. Pap. 15 (1976), 95-102.

France-Belgium:

J.Bingen, La papyrologie en France, aux Pays-Bas et en Belgigque (1969-1974), Stud. Pap. 15(1976), 9-24.

Germany:

L.Wenger, Vorbericht uber die Munchener Byzantinischen Papyri, Munchen 1911.

W.Schubart, Agyptische Abteilung (Papyrussammlung), Koniglichen Kunstsammlungen 35(1913).

F.Bilabel, Neue Heidelberger Arbeiten zur Forderung der Papyrologischen studien, Chrr. Eg. 6(1931), 420-428.

L.Wenger, Mitteilung über den Stand der Münchener Papyrus-  
sammlungen, Chr. Eg. 7(1932), 335-348.

L.Koenen, Greek Papyrology in the Federal Republic of  
Germany, Stud. Pap. 15 (1976), 39-50.

K.Treu, Die papyrologische Forschung in der DDR, Stud.  
P.P. 15(1976), 103-108.

Greece:

G.K.Gardika, The papyrology in Greece, Chr. Eg., 6(1931),  
432-434.

B.G. Mandilaras, Papyrological Stud. in Greece, Proc,  
XVI Intern. Congr. Pap. (New York 1980).

Italia:

N. Terzachi, Lo Stato attuale della papirologia in Italia,  
Chr. Eg. 6 (1931), 370-374.

A.Calderini, L. Opera della Scuola di Papirologia di  
Milano nelle sue direttive nei suoi propositi, Chr. Eg.  
6(1931), 375-382.

V.Bartoletti, La Papirologia in Italia, Atene e Roma 4  
(1954), 1-20.

E.Cantarella, Papirologia a Milano, Labeo 12 (1966),  
283-288.

Pouland:

S.Witkowski, De papyrologia in polonia, Chr. Eg.:6(1931),  
416-419.

G.Von Manteuffel, Vorläufiger Bericht aus der Warschauer  
Papyrusammlung, Eos 34(1932-33), 195-204.

J. Modrzejewski, Polish Papyrology in the Years 1945-1955,  
Warsaw 1955.

Russia:

G.Zereteli, La papyrologie grecque en Russie, Chr. Eg.  
6(1931), 460-463.

J.Falenciak, Survey of Soviet Juristic Papyrology 1946-1948,  
J.J.P. 3 (1949), 195-197.

Scandinavian Countries:

L.Amundsen, Papyri and Papyrology in the Scandinavian  
Countries, Chr. Eg. 7 (1932), 324-331.

Swiss:

V.Martin, La papyrologie en Suisse, Chr. Eg. 6(1931),  
429-431.

Tszechoslovakia:

E.Weiss, Die Papyrusforschung in der Tschechoslowakei, Chr.  
Eg. 6(1931), 343-344.

ويبدو ان دارسى الحضارة الاغريقية مدينون للبرديات التى اكتشفت فى مصر بحفظ جانب مهم من تراث هذه الحضارة الفكرى والا ديبى ،  
ويكفى أن نذكر فى هذا الصدد أن البحث الوحيد لدينا الان من جملة  
بحوث الفيلسوف الاغريقى الاشهر "ارسطو" والبالغ عدد ها مائة وثمانية  
وخمسين بحثا قد عثر عليه فى مصر عام ١٨٩٠ م . وهو البحث المعروف  
باسم "دستور الاثينيين" ، كما تذكر تلك البردية التى عثر عليها فى البهنسا  
بمحافظة المنيا بصعيد مصر "او كسرينخوس قديما" ، فقد رأى بعض المؤرخين  
انها تتضمن جزءا من التاريخ الذى كتبه المؤرخ الاغريقى "ثيوبومپوس" والذى  
كان مفقودا معظمه فيما عدا بعض الشذرات . كذلك عثر فى مصر على لفائف  
بردية مطولة تضم مؤلفات لشاعر ( الملهاة ) التراجيدى العظيم "سوفوكليس"  
والشاعر الغنائى "مناندرس" وغيرهما .

### أهمية البردى كمصدر وثائقى :

لا شك أن البردى يعتبر من أهم المصادر القديمة اذا ما قيست بباقى  
المصادر الاخرى الوثائقية او الادبية ، فان المادة الغزيرة التى كانت تدون  
على لفائف البردى كانت وافرة الغزارة فى مادتها العلمية اذا قيست الى  
باقى المصادر الاخرى ، خاصة أن ظروف الكتابة على البردى كانت من  
السهولة والوضوح الذى كان يمكن معه عرض اية مسائل او مشاكل ، أو  
مواضيع معينة فى شتى مراحل الحياة العامة السياسية أو الاقتصادية أو  
الاجتماعية ، هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى أن المساحة الكبيرة التى  
يدون عليها على ورقة البردى كانت تسمح بعرض جميع او معظم جوانب  
اي موضوع بصورة شبه كاملة ، وهذا ما يتعذر بالنسبة لباقى المصادر  
الوثائقية لصغر حجمها او لصعوبة الكتابة عليها ، هذا اذا ما استبعدنا  
النقوش كمصدر اساسى كذلك .

ومن ثم فان اهتمام العلماء فى كيفية اعداد ودراسة ونشر هذه البرديات استدعت الكثير من الجهد والعمل المتواصل الدؤوب من أجل نشر بردية أو عرض عام لمجموعة من البرديات .  
ولا يفوتنا ان ننوه أن البردى كان مصدرا وثائقيا هاما فى مجال العلوم المختلفة والتي كانت مادة غزيرة امدتنا بكثير من صور الحضارة المختلفة ، ففى مجال :

الاثار : (Archaeology)

امدنا البردى بكثير من المعلومات عن اثار قديمة كانت قائمة  
واندثرت بحيث انه لم يبق منها الا ماورد ذكره فى المصادر البردية

(راجع) : A.Calderini, La papirologia in servizio dell' archeologia cristiana, Atti IV Congr. Intern. Archeol. Crist. II(1948), 347-352.

الديبلوماسية : (Diplomatic Science)

وقد امدنا البردى بكثير من صور الاساليب الديبلوماسية التي لجأت  
اليها الدول - لتحقيق اهدافها ، ومن ثم فان البردى يعتبر مصدرا  
وثائقيا هاما فى هذا المجال ، (راجع) :

E.J.Bickerman, Papyri and Diplomatic Science, Atti XI Congr. Intern. Pap. (milano 1966), 596.

الديانة (Religion)

يمعكس البردى صوراً عديدة لمختلف جوانب الحياة الدينية وتطورها  
على مر السنين ، ولذلك لا يمكن المبالغة فى اهمية الوثائق البردية

لدراسة علم الديانات . (راجع) : S.Eitrem Aus Papyrologie und Religions-Geschichte, Die magischen Papyn, Muchener Geitrage zur prpyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte, 19 Heft, Munchen 1934, P.P243-263.  
W.Derouaux, Linerature chretienne antique et papyrologie, Nourv. Rev. Theol.(1935), 810-843.

## الطب (Medecine)

وللبردى الفضل الكامل فى القا\* اضوا\* ساطعة على علوم الطب فى  
العصور القديمة، ومدى ما وصل اليه القدامى من تقدم فى هذا المجال ولا شك  
ان ما قدمه البردى من معلومات قيمة فى هذا المجال، افاد فائدة كبرى  
فى معرفة تطور علوم الطب بصورها المختلفة، (راجع):

V.Gazza, Prescrizioni mediche nei papiri dell'Egitto greco romano, Aegyptus 35(1955), 86-110 and 36-(1956), 73-114.

E.Bonswinkel, La medecine et les medecins dans les papyrus grecs, Eos 48 (1956), 181-190.

Claire Preaux, Les prescriptions medicales des ostraca grecs de la Bibliotheque Bodleenne, Chr. Eg. 31 (1956), 135-148.

Claire Gorteman, Medecins de cour dans l'Egypte du III siecle avant J.C., Chr. Eg. 32(1957) 313-336.

J.R.Harris, Medicine, The legacy of Egypt, Oxford 1971-2.P.P.112-1378.

## التاريخ : (History)

ولا جادل فى ان البردى من اهم المصادر الوثائقية لمادة التاريخ  
بفروعه المختلفة فى السياسة والاقتصاد والاجتماع، ولا فى ان البردى حجر  
الزاوية لمادة التاريخ عبر العصور المختلفة التى استخدمته . (راجع) :

F.Bilabel, Die Kleineren Historikerfragmente auf papyrus, Bonn 1922.

F.Jacoby, Die Fragmente der griechischen Historiker (F.G.H.) Berlin-Leiden 1923.

P.Jouquet, L'histoire politique et la papyrologie, Munchener Beitrage zur papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte, 19 Heft, Munchen 1934 p.p. 62.101.

H.A.Musurillo, Acta Alexandrinorum, Oxford 1954 and Lipsiae (Bibliotheca Teubneriana), 1961.

A.Calderini kai R. Calderini, De papyris ad historiarum scriptores pertinentibus nuper repertis, Proc. IX intern. Conger. Pap. (Oslo 1958), 139-151.

R.Cavenaile, L'apport de la papyrologie a l'enseignement renove de l'histoire, Cahier de Clio (Bruxelles) 5(1966), 18-23.



## الرياضيات :

ولقد قدم لنا البردى صورة صادقة ولمموسة لعلم الرياضيات وعلم  
الفلك والجغرافيا وامتدنا بكثير من المعلومات عن معرفة الحساب والمقاييس  
الرياضية ومدى ما وصل اليه القدامى من ازدهار حضارى فى هذا المجال ، وما  
كانوا يتمتعون به من معرفة بعلم الفلك وجغرافية الارض والبحار ، (راجع) :

O.Neugebauer, The Exact Sciences in Antiquity, Providence  
1957.

Astronomical Papyri and Ostraca: Bibliographical Notes,  
Proc. Amer. Philos Soc. 106(1962), 389-391. 108(1964),  
57-72.

H.G.Gundel, Weltbild und Astrologie in den griechischen  
Zauberpayri, Munchener Beitrage zur Papyrus forschung  
und antiken Rechtsgeschichte, 53. Heft, Munchen 1968.

B.Bayaval, Sur quelques exercices d'arithmetique et de  
geometrie Chr. Eg. 52(1977), 311-315.

G.J.Toomer, Mathematics and Astronomy, The Legacy of Egypt,  
Oxford 1971-2.

## القانون :

وقدم لنا البردى صوراً عديدة من قوانين الشعوب التى حفظت وُسُطرت  
على صفحاته بصورة كاملة ، وامتدنا بمراحل تطور دستورية القوانين القديمة  
ومدى العامها بكثير من جوانب تخصصات القانون المختلفة ، (راجع) :

P.Collinet, La papyrologie et l'histoire due droit,  
Munchener Beitrage zur papyrusforschung and antiken  
rechtsgeschichte, 19 Hft, Munchen 1934. P.P.186-232.

P.F.Girard, Textes du droit romain, Paris 1937-6

R.Taubenschlag, The Law of Greco-Roman Egypt in the  
light of the Papyri, New York 1944.

V.Aranzio-Ruiz, Diritto romano e Papirologia giuridica,  
Doxa 1 (1948), 97-116 and 193-263.

L.Amundsen, The Classical Greek Background of Ptolemaic  
Law and Administration of Justice, Act. Congr. Madv.  
Copenhagen 1 (1958), 251-266.

H.J.Wolff, Das Recht der griechischen Papyri Agyptens  
in der Zeit der Ptolemaeer und des Prinzipats, Munchen  
1978.

٤ ( علم دراسة النقود والمكوكات: (1) Numismatics

عرف العالم نظام النقود للمرة الاولى فى القرن الثامن قبل الميلاد ،  
ويذكر المؤرخون القدامى أن أهل ليديا (Lydia) فى آسيا الصغرى كانوا  
اول من سك العملة .

وقد ضربت النقود (الليدية) الاولى من الالكتروم ، وهو من الخليط  
الطبيعى لمعدنى الذهب والفضة ، غير أنه يبدو من فحص هذه النقود  
الباكرا انها لم تكن منتظمة فى شكلها او فى الاختام التى عليها وان وزنها  
غير ثابت ، مما يشير الى انها كانت اصدارات خاصة وليست رسمية ، أما  
النقود الاولى التى صدرت فى "ليديا" فهى تلك التى سكتها ملك كرويسوس  
( Croesus ) ( ٥٦٠ - ٥٤٦ ق م ) من الذهب الخالص والفضة الخالصة ،  
كلها متعائلة فى الحجم متحدة فى الخاتم المضروب عليها ، وهو عبارة عن  
صورة رأس أسد وشور متقابلين على وجه العملة وتلى ظهرها علامة غير  
محددة ناتجة عن طرق قطعة العملة على السندان .

وقد بدأت المدن الاغريقية فى البلقان فى اصدار العملة منذ القرن  
السابع قبل الميلاد ، وكانت جزيرة "ايجينا" سابقة فى هذا المضمار ،  
وتبعتها مدينة كورنثة بعد عام ٦٥٠ ق م ، ثم مدينة "خالكيس" فى جزيرة  
يوبويا ٦٢٥ ق م تقريبا ، وحتى نهاية القرن السابع قبل الميلاد كانت اكثر  
العملات المتداولة فى التبادل التجارى فى بلاد الاغريق تضرب فى هذه  
المراكز الثلاث (ايجينا ، وكورنثة ، وخالكيس) .

1) Cf., Chronika, Athen, 1972. Numismatic Chronicle, London 1838; Numismatic Notes and Monographs, New York 1920; Numismatische Zeitschrift, Wien 1969; Zeitschrift fur Numismatik, Berlin 1874.

ومنذ القرن السادس قبل الميلاد شاع استخدام النقود فى اغراض محلية وبدأت مدن كثيرة كأثينا تصدر وحدات نقدية صغيرة لاستخدامها فى تجارة التجزئة وتعددت العملات الاغريقية من حيث قيمتها النوعية ومعادنها من ذهب او فضة او برونز او نحاس.

ودراسة العملة والمسكوكات الاغريقية ذات أهمية كبرى من حيث الضوء الذى تلقيه على الديانة والاساطير، كما أن الصور المضروبة على النقود مهمة فى دراسة تطور الفن الاغريقى، باعتبار ان النقود مواد مؤرخة يمكن ترتيبها، فى معظمها، ترتيبا زمنيا. كذلك تفيد النقود الاغريقية فى مجال التاريخ الاقتصادى - فدراسة نوع العملة يفيد فى تقدير مدى الرخاء الاقتصادى او التدهور فى مكان ما فى فترة ما وفقا لزيادة قيمة العملة او نقصها، كما أن الرسوم والكتابات المضروبة على النقود كثيرا ما تكون لها دلالات بعينها تعين على تفهم احداث سياسية.

وقد حفظت لنا النقود مجموعة من الصور الشخصية للملوك والحكام وهذه الصور مفيدة فى ابراز ملامح شخصيات من اصدروها، لاسيما، اذا قورنت بما ذكرته المصادر الادبية عن خصالهم، كذلك يفيد المؤرخ أن يدخل فى اعتباره اماكن العثور على النقود الاغريقية لان هذا يشير الى مجال تداولها فى العالم القديم. ويمكن أن يستنبط منه امتداد نفوذ مدينة او دويلة، وان لم يكن من المحتم أن يكون هذا النفوذ نفوذا سياسيا.

#### ٥ - علم دراسة الشقاقات (الاستراكا) : Dstraka

علم دراسة الشقاقات من العلوم الوثائقية الحديثة والتى كان من المتعذر دراستها سابقا وذلك لعدم معرفتها او حتى الاهتمام بها. وتعتبر دراسة الشقاقات من الاهمية - خاصة انها تعتبر من المصادر

الوثائق الهامة التي نستطيع ان نستقى من خلالها معلوماً تينا التاريخية وما يجدر بالملاحظة أنه في بلاد الاغريق كانت الشقافات لا تستخدم عادة للكتابة عليها ، الا في اثينا حيث كانت تستخدم للادلاء بالامسوات في الجمعية الشعبية ، واما في مصر البطلمية فانه منذ اوائل القرن الثالث قبل الميلاد بدأ استخدام الشقافات لتحرير ايصالات سداد الضرائب . وبعد ذلك اصبحت الشقافات تستخدم في تسجيل القوانين ومختلف انواع القوائم . وازاء كثرة الشقافات وسهولة الحصول عليها شاع استخدامها في كتابة مختلف انواع الايصالات وتحرير الخطابات . وكان تلاميذ المدارس يستخدمونها بكثرة في التدريب على الكتابة وعلى مختلف التمارين المدرسية . وقد عثر على كميات هائلة من الشقافات في منطقة "طيبة" ، وعلى عدد غير قليل من الفنتين "وقفت" وعلى بعضها في "اوكسيرونخوس" و"دندرة" . واكثر الشقافات التي عثر عليها في الفيوم ترجع الى العصر الروماني باستثناء مجموعة بطلمية كبيرة عثر عليها في "فيلا دلفيا" . وازاء اختلاف جنسيات الباحثين الذين عثروا على الشقافات ، فاننا نجد ها اليوم موزعة بين كثير من المتاحف .

واذا كان معظم المعلومات التي امكن استيفاؤها من الاوستراكا يتناول الجانب الاقتصادي (١) ، والنظام الضريبي ، واسماء الضرائب ، ووعائها ونوعيتها (٢) ، فانها تلقي ضوءاً ساطعاً على الحياة الاجتماعية .

1) C.f., Wilcken (U), Griechische Ostraka aus Aegypten und Nubien, Leipzig, Berlin 1899, Vols 1-2, Amsterdam 1970.

٢) راجع - عاصم احمد حسين (الضرائب في مصر في العصر البطلمي) رسالة ماجستير غير منشورة (آداب عين شمس) - ١٩٧٧ .

ولقد خاض حقل هذه الدراسة كثير من الباحثين الذين عكفوا على جمع وتصنيف هذه القطع المختلفة من كسر الفخار وادرجوها في مجموعات كانت لبنة في صرح الدراسات التاريخية القديمة .

(راجع ببليوجرافية مجموعات الا وسترাকা) :

- O.Amst. = Ostraka in Amsterdam collections by R.S. Bagnall, P.J.Sijpesteijn, K.A.Worp, Zutphen 1976. 108 Ostraka.
- O.Bodl. = Greek Ostraka in the bodleian Library at Oxford and various other collections, by J.G.Tait, Vols 1-2 London 1930, 1955. Third Vol, By J.Bingen and M.Wittek , London 1964.
- O.Bruss.= Ostraka aus Brussel und Berline, by P. Vierek, Berlin-Lepzig 1922. GG Ostraka (Graeco-Roman).
- O.Edfa. = Les Ostraca d'Edfa, B.I.F.A.O.63 (1965). 37-48 by B.Boyaval. 58 Ostraka.
- O.Edlou.= Ostraka de Edfou by Institut Français d'Archeologie Orintale, Vols 1-3 Cairo 1937-1950.
- O.Florida= The Florida Ostraka by R.S. Bagnall.Greek Roman and Byzantine Monographs 7 Duke Univ; Durhan 1976.
- O.Leid. = Griechische Ostraka aus dem Rijksmuseum van Oudheden in Leiden, Oudheidkundige Mededelingen uit het Rijksmuseum van Oudheden to Leiden vols 44-49(1963-1968). 153 Ostraka.
- O.Mich. = Greek Ostraca in the University of Michigan Collection I=No.1-699, by L. Amundsen, Ann Arbor 1935. No. 700-971 = P.Mich. VI 972. IIII in P.Mich VIII.
- O.Ont.Mus= Death and Taxes. Ostraka in the Royal Ontario Museum, I by A.E.Samuel and others, Toronto 1971.II By R.S.Bagnall and A.E.Samuel, Toronto 1976.
- O.Osl. = Ostraca Osloensia Greek Ostraca in Norwegian collections by L.Amundsen, Oslo 1933.
- O.Prinz Joach= Die Prinz-Joachim-Ostraka. Griechische und demotische Beistetzungsurkunden fur Ibis-und Falkenmumien aus Ombos, By F. Preisigke and W. Spiegelberg, Berlin 1923.

- O.Strass. = Griechische und griechisch demotische Ostraka der Universitäts und Landesbibliothek zu strassburg in Elsass, by P.Viereck with, W. Spiegelberg, Berlin 1923.
- O.Tebt.Pad = Ostraka da tegtynis della Università di Padona, by
- O.Theb = Theban Ostraca edited from the Originals, Now Mainly in the Royal Ontario Museum of Archeology, Toronto, and the Bodleian Library, Oxford, By A.H.Gardianer and others, London Oxford. 1913.
- O.Wilb. = Les Ostraca grecs de la collection Charles-Ed-Edwin Wilbour au Musée de Brooklyn, by Claire Freaux New York 1935-78 Ostraca.
- O.Wilck. = (W.O) Griechische Ostraka aus Aegypten und Nubien, by V.Wilken, Leipzig Berlin 1899. Vols 1-2, Amsterdam 1970.

### ثانيا : المصادر الادبية

وتشمل كتابات المؤرخين والخطباء والشعراء والفلاسفة وهي مصادر ثانوية غير قاطعة أو جازمة في الحدث التاريخي ، وذلك لتأثرها بميول كاتبها وظهور النزعة الشخصية والمؤثرات النفسية وعدم الدقة مما يجعلنا نتناولها بحذر ، وهي تعتبر مكملة للمصادر الوثائقية في بناء الحدث التاريخي السليم ، ونتناول فيما يلي هذه المصادر :

#### ١ - المؤرخون وكتاب التراجم والسير :

تأتي كتابات المؤرخين في مقدمة المصادر الادبية التي يعتمد عليها الباحثون في التاريخ الاغريقي<sup>(١)</sup> ، ويمكن القول بان التدوين التاريخي قد بدأ في اوائل القرن السابع قبل الميلاد ، فمنذ ذلك التاريخ بدأت اكثر المدن الاغريقية البارزة تحتفظ بسجلات عن الاحداث المحلية وقوائم باسماء ملوكها او اسماء كبار موظفيها الحاكمين عاما بعد عام ، وقد

---

1) Oxford Classical Dictionary Lond, 1977 p.521ff., B.Bury. The Ancient Greek Historians 1909; A.Momigliano, Studies in Historiography, 1966.



استخدمت هذه السجلات والقوائم فيما بعد على أيدي المؤرخين الذين كتبوا تواريخ محلية لمدن إغريقية معينة .

على أن الكتابة التاريخية لم تنشأ متطورة عن هذه المصادر ، بل نشأت مع صحوة العقل الإغريقي بتأثير العلم ، والنزعة العقلية ، ذلك أن الكتاب الذين يدعون كتاب النثر ( *Lagographoi* ) ، للتفرقة بينهم وبين شعراء الملاحم ، اقتفوا أثر الفيزيائيين والجغرافيين الإيونيين ، فالتجسوا إلى اتخاذ موقف نقدي صارم تجاه ما يتضمنه الشعر من قصص وأساطير - ومن ثم نشأ علم التاريخ . وأعظم من نعرفهم من هؤلاء الكتاب هو "هيكاتايوس" *Hecataeus* (١) المعروف بالمطلي ، نسبة إلى بلده "ميلييتوس ملطيا" أشهر المدن الإغريقية اليونانية بآسيا الصغرى . فإلى جانب الكتاب الجغرافى المنسوب إلى "هيكاتايوس" وهو كتاب "رحلة حول العالم" ينسب إليه كتاب فى التاريخ بعنوان "الأنساب" جمع فيه طائفة من مآثور العائلا القديمة وأنسابها دون أى ترتيب زمنى ، ولم يتبق لنا من هذا الكتاب إلا شذرات قصيرة تبلغ نحواً من خمسين شذرة ، وهى على أى حال قليلة الأهمية . ومن يجدر ذكرهم كذلك من كتاب النثر "هيلانيكوس" و"اسكيلاكس" .

ومثلما كان ميلاد العلم الإغريقى فى القرن السادس قبل الميلاد فى "أيونيا" بآسيا الصغرى على يد "طاليس" أبى الفلاسفة الإغريق جميعاً ، كان ميلاد التاريخ العلمى على يد "هيرودوت" "الهاليكارناسى" (٢) أيضاً ، والذى

١) Cf., G.Nenci, *Hecataei Milesii Fragmenta* (1954); F. Jacoby, *Griechische Historiker* (1956); repr., from P.W., *Hekataios*; L.Pearson, *Early Ionian Historians* 1939.

٢) هاليكارناسوس هى إحدى المدن الإغريقية فى إقليم كاريا بآسيا الصغرى عن هيرودوت (راجع) :

- Cf., Herodotus, *The Histories*, Revised, with an introduction and notes by A.R.Burn, Translated by Aubrey de Selimcourt, London 1977, Penguin book, Oxford. Class. Dict., pp. 507 ff.

لقب من القرن الاول قبل الميلاد وحتى يومنا هذا بلقب ابي التاريخ (على  
أن لقب ابي التاريخ لا يعنى أن هذا المؤرخ كان اول من كتب تاريخا حتى  
من بين الاغريق فقط) . وانما يعتبر "هيروdot" هو اول من ألف كتابا  
تاريخيا بالمعنى الفنى الحديث المتعارف عليه لكلمة "تاريخ" .

"هيروdot وشوكيديديز :

(١)  
ونحن نتصور أن هيروdot ومن بعده شوكيديديز (ولد فيما بين  
٤٥٥ ، ٤٦٠ - وتوفى حوالى عام ٤٠٠ ق م) (٢) . لابد من أن يكونا قد افادا  
من اولئك الكتاب المتقدمين عليهما ، وأن كان ضياع مؤلفات اولئك الكتاب  
السابقين قد جعلنا عاجزين عن أن نقرر مدى هذه الافادة ، والحقيقة  
المستقرة فى الاذهان هى أن فن الكتابة التاريخية عند الاغريق قد ولد على  
يد هذين الكاتبين ، ولد مرتين على يد كل منهما فى جيلين متعاقبين  
متدخليين ، وكانت المرة الاولى ذات نزعة رومانسية على يد "هيروdot" -  
وكانت الثانية ذات نزعة كلاسيكية على يد "شوكيديديز" ، وبالرغم من أن  
الكاتبين قد كتبا كلاهما فى القرن الخامس قبل الميلاد ، فانه لا يفصل بينهما  
من الزمن الا نحو عشرين عاما وانما قد تعاصرا زمنا ، فان الفرق بين  
اسلوبيهما عظيم الاختلاف والفرق بين مفهوم كل منهما لفلسفة التاريخ  
شديد الوضوح .

ولعل اللقب الذى خلع على كل منهما يوضح فى المقام الاول مكانة كل  
منهما باعتبارهما الرائدتين للتاريخ عند الاغريق ، ثم يوحى فى مقام ثان  
بما وجده الدارسون من فرق واضح بين منهجى هذين المؤرخين ، فقد  
حمل هيروdot لقب "ابي التاريخ" وكان الذى خلع عليه هذا اللقب هو

(١) ولد قبيل الحروب الفارسية وعاش حتى أوائل الحروب البلبونيزية  
(٤٣١ / ٤٣٠ ق م) .

(٢) Cf., J.H.Finley, Thucydides (1947); Oxford class.  
Dict., pp.107 ff.

الخطيب والسياسى الرومانى "شيشرون" فى القرن الاول قبل الميلاد .  
والحق ان هيرودوت (١) جدير بهذه التسمية باعتباره اول من عالج  
التاريخ على انه موضوع بحث علمى كما سبق ان اوضحنا ، وذلك بالرغم من  
ان فلسفته التاريخية كانت ساذجة وان كتابه قد انطوى على كثير من  
الاطغاه التى كشفها البحث التاريخى الحديث .

اما ثوكيديديس فقد اطلق عليه الدارسون فى العصر الحديث اسم  
"ابى النقد التاريخى" قياسا على لقب هيرودوت ، فقد كان ثوكيديديس اول  
من اخضع التاريخ للنقد والتحقيق ولم يقبل كهيرودوت كل ما يتنافى الى  
سمعة من روايات الرواة (٢) .

ويبدو ان الفرق بين هذين المؤرخين كالفرق فى عمر الانسان بين  
المراهقة والنضوج ، وقد كان كل منهما فى الحقيقة نتاجا طبيعيا للبيئة  
الفكرية التى عاش فيها ، ويبدو ان هذا القول للحظة الاولى متناقضا  
مع ما سبق ان قدمناه من ان الفرق الزمنى بين الرجلين لا يتجاوز العشرين  
عاما ، لكن ينبغى ان نذكر انها عشرون عاما من عصر عظيم غير عاظم  
شهد تطور بلاد الاغريق الحضارى ونضوج ابنائها العقلى بسرعة مذهلة

---

1) H.G.Vilgoen, Herodoti Fragmenta in Papyris Servata,  
Groningae.1915..

2) F.Fischer, Thucydidis reliquiae in Papyris et  
membranis Aegyptiacis servatae, Lipsiae, 1913.

وهذان التاريخان هما المصدران الادبيان الاساسيان لبلاد الاغريق خلال القرن الخامس قبل الميلاد ، اما ماد ونهما من التواريخ فهى اما مؤلفات اشتقت مادتها منها او ضاعت تماما فلم يصلنا منها شئ<sup>١</sup> . ويبعدو ان "هيرودوت" اعجب بانجازات الفرس فخصص جانباً كبيراً من كتابه لرواية تاريخ حروبهم ، ولوصف جغرافية امبراطوريتهم ، وكانت مصر عندئذ فى حظيرتها فخصص لها الجزء الثانى من كتابه ، لكن منجزات الديمقراطية الاثينية وبخاصة اقتصارها على جحافل الفرس فى مطلع القرن الخامس قبل الميلاد تركت اثراً عميقاً فى نفس "هيرودوت" ، فجعل الصراع بين الاغريق والفرس الموضوع الرئيسى لكتابه . ومع ذلك فان كتابته تكشف عن عطف واضح على الفرس المقهورين ، مما حدا بالكثيرين من كتاب الاغريق المتأخرين الى اتهمه بانه كان صديق البرابرة .

واما موضوع كتاب "ثوكيديدس" فهو الحروب البلوونيزية التى جرت بين مدينتى اثينا واسبرطة وحلفاء كل منهما واستمرت من عام ٤٣١ ق م الى عام ٤٠٤ ق م ، وقد وصل ثوكيديدس فى تاريخه لهذه الحرب الى عام ٤١١ ق م<sup>(١)</sup> وقد كان ثوكيديدس اثينياً بارزاً شارك بنفسه فى احداث هذه الحرب فجاءت كتاباته عن موضوعه على مستوى غير ذلك الذى جاءت عليه كتابة هيرودوت ، فالاول كتب عن احد اعاصرها بل عايشها ، وهى احداث محدودة فى الزمان والمكان والموضوع .

اما هيرودوت فكتب تاريخاً عاماً لاعمال قومه الاغريق وغيرهم من شعوب البرابرة ، معتمداً على رحلاته التى قام بها وسنع فيها من الرواة الى هذه الفوارق فى ظروف كل من المؤرخين وفى طبيعة موضوعيهما ، فوارق فى تكوين كل منهما العقلى وما نتج عن هذا من تأثير فى اسلوبيهما ومنهجيهما .

---

1) Rex Warner, Thucydides. (The Peloponnesian War), Penguin 1977.

## أكسينوفون Xenophon

واذا كان "هيرودوت" وثوكيديدس المصدرين التاريخيين الاساسيين للقرن الخامس قبل الميلاد ، فان اهم مصادرنا عن تاريخ القرن الرابع قبل الميلاد (Xenophon (١) ٤٢٨-٣٥٤ ق.م الذى كتب فى موضوعات شتى ، تاريخية وغير تاريخية ، فمن كتبه (نظام اللاكيديمونيين) الذى فيه يصف دستور مدينة اسبرطة (١) وكان المؤرخ قد عاش فى اسبرطة فترة ما. وكتابه "الصعود" وفيه وصف لرحلة العودة التى قاساها عشرة آلاف جندي من مرتزقة الاغريق بقيادة اكسينوفون نفسه ساعرين من فارس الى ارض الوطن ، وكتاب الذكريات (٢) وفيه يدافع اكسينوفون عن استاذه الفيلسوف سقراط ، ثم كتاب تربية قورش ، وكتاب المدير لشئون الضيعة " هذا بجانب بحوث فى النظم المالية والغروسية (٣) وهكذا كان اكسينوفون كاتباً متعدد الجوانب كتب فى الفلسفة والاقتصاد والسياسة ، اما اهم كتبه بالنسبة للمؤرخ فهو كتاب (تاريخ بلاد الاغريق) ويمكن أن نقسم هذا الكتاب الى قسمين متميزين ، واصل المؤرخ فى اولهما سرد احداث الحرب البلو يونيزية من الحد الذى توقف عنده "ثوكيديدس" وهو عام ٤١١ قبل الميلاد حتى نهايتها ، وفى القسم الثانى قام اكسينوفون بتسجيل الاحداث التالية حتى عام ٣٦٢ ق.م وهو العام الذى حدث فيه واقعة "مانتينيا" بين مدينتى اسبرطة وطيبة ، وفى هذا القسم يظهر تحيز المنسوخ للاسبرطيين واضحا ، ولا يرقى اكسنوفون كمؤرخ الى مرتبة ثوكيديدس من حيث التمهيد والنقد .

وبماثل "اكسنوفون" فى هذا الاتجاه ثلاثة مؤرخين لم تصل اليها من كتاباتهم الا شذرات محدودة ، وهؤلاء المؤرخون هم "ثيوبومبوس" و"افوروس"

1) Oxford. C.D., P.1142.

2) Oxford. C.D., P.1142.

3) K.Munshcer, Xenophon in Greek and latin Literature, Philol. Suppl. XIII (1920).

و"كلايديموس". ومما يجد بالملاحظة أنه منذ القرن الرابع قبل الميلاد تأثرت كتابة التاريخ الى حد كبير بعاملين . العامل الاول هو اثر المشاءين<sup>(١)</sup> اذ ان غرامهم بجمع المعلومات كما هي افضى الى الخلط بين الحقائق ، والقصد من أى تميز بينها . وقد كان أهم ما اختص به المشاءون كتابة تاريخ حياة الافراد البارزين ، لكنه كان يشوه هذه التواريخ عادة المزج بين الحق والباطل .<sup>(٢)</sup>

واما العامل الثانى الذى تأثر به نشر العصر الهلينستى ، فهو اثر ايسقراط وتلاميذه ، وكان واضحا جدا فى كتابة التاريخ . وقد كانوا يختلفون الوقائع لكى يكون أثر الحوادث فى النفس عميقا ، او يحورون الحقائق ليكون لها مغزى ظاهر ، ويعتبر "قلايتارخوس" ابرز مثل لمؤرخى الاسكندرية الذين تأثروا بمدرسة سقراط ، وكان "قلايتارخوس" كاتباً قد يرا يقدر البطولة وعلى شئ من سعة الخيال<sup>(٣)</sup>.

#### ديمودور الصقلى :

مؤرخ اغريقى عاش فى القرن الاول قبل الميلاد ، تناول تاريخ العالم فى مؤلف باسم (المكتبة التاريخية) ويقع فى اربعين جزءا . وقد بدأ مقدمته بتاريخ العالم منذ العصور السحيقة ، وكان كتابه الاول عن مصر والثانى عن بلاد الرافدين ، والهند وبلاد العرب ، والثالث عن شمال افريقيا والرابع الى السادس عن اليونان واوروبا وكتبه من ٧-١٧ فقد غطى فيها الاحداث منذ حرب طرواده حتى الاسكندر الاكبر ، والكتب من ١٨-٤٠ ، فقد غطى فيها أحداث حلفاء الاسكندر حتى قيصر<sup>(٤)</sup>.

1) C.A.H., VII, p. 255.

(٢) ابراهيم نصحى (تاريخ مصر فى عصر البطالمة) - ج ٤ . ص ٢٥٦ .

(٣) ابراهيم نصحى (نفس المرجع) ج ٤ . ص ٢٥٩ .

4) Oxford Class. Dect., p.347; Diodorus, Cf., Texts.1.Bekker (1953-4), L.Dindorf (1866-8); F.Vogel-C.T Fischer (1888-1906), C.H.Oldfather et al.(1933-Loeb).Trn, Alexander 63 ff., G.T.Griffith in fifty years of class. Scholarship (ed. M.Platnauer, 1954) ch. 6.



ولم تصل إلينا كاملة من هذه الأجزاء إلا الخمس الأولى ثم الأجزاء  
من الحادى عشر حتى العشرين ، أما باقى الأجزاء الأخرى المفقودة  
فقد وصلت إلينا منها مقتطف أوردها مؤرخين آخرون، ولعل ما يهمنا من  
كتابه هو الأجزاء الكاملة من ١١-٢٠ وهى تسرد أحداث الفترة الواقعة  
بين عامى ٨٤٠ و ٣٠٢ ق م ولعله من الواضح أن هذا السرد يسد فى  
تاريخ القرن الخامس قبل الميلاد بعض الثغرات التى تركها كتابا هيرودوت  
وشوكيديديس عن الحرب الفارسية والحرب البلبونيزية ، كما أنه يشمل  
تاريخ القرن الرابع قبل الميلاد بأكمله .

ويجب التنوية بأن "ديودور" استمد مادة كتابه من مؤلفات المؤرخين  
الذين سبقوه منذ "هيكاتايوس" ، وإزاء تعدد هذه المصادر وتباينها من  
حيث رواية الأحداث وتواريخها ، وقبول "ديودور" ذلك كله دون تمحيص  
فإن كتابه زاخر بالاضطراب ولا تزيد قيمته على قيمة مصادره . كما أننا  
لا نغفل دور المؤرخ "افورس" ٤٠-٣٣٠ ق م<sup>(١)</sup> ومؤثراته فى كتابات  
ديودور التاريخية ..

#### بوليبىوس:

وهو من المؤرخين الذين يحتلون مكانة رفيعة فى الفكر التاريخى  
الاغريقى ويأتى فى المرتبة التالية لشوكيديديس . وقد عاش "بوليبىوس"  
فيما بين حوالى عامى ٢٠٠ و ١١٨ ق م<sup>(٢)</sup> تقريبا .

وكان سياسيا بارزا فى العصبة الأخية المناهضة لنفوذ روما الطاغى فى  
بلاد الاغريق ، ولذلك فإنه بعد انتصار روما فى الحرب المقدونية الثالثة

1) G.L. Barber, The historian Ephorus (1935, with  
bibliography).

2) Oxford. Class. Dict., P.853; R.Von Scala, Die  
Studien des Polybios (1890); O.Cuntz, Polybios und  
sein werk (1902); J.B.Bury, Ancient Greek Histori-  
ans (1909); C.Wundered, Polybios (1927), E.Mioni,  
Polibio (1949); K.Ziegler in P.W., (1952, excellent)  
F.W.Walbank, A Historical Commentary on polybios  
(1957); P.Pedech, La methode historique de polyb  
(1964); J.M.Moore The manuscript Tradition of  
polybios (1965).

كان "بوليبْيوس" ضمن الالف مواطن آخى الذين نفوا الى روما بسبب موقفهم منها اثناء هذه الحرب . وفي روما رعته فئة النبلاء الرومان المناصرين للحضارة الاغريقية . وهكذا توافرت له الى جانب خبرته باحوال بلاد الاغريق معلومات دقيقة عن دخائل السياسة الرومانية . واهم مؤلفات "بوليبْيوس" (تاريخ العالم) منذ عام ٢٢٠ حتى ١٤٥ ق م- ويبدأ هذا الكتاب بنظرة عاجلة على الحرب البونية الاولى ، ويتبع ذلك بوصف الاوضاع فى كل من روما وقرطاجة وشرق البحر المتوسط فى الفترة من ٢٢٠ الى ٢١٦ ق م ثم يسرد الاحداث فى مختلف مسارحها ، فيتناول الحرب البونية الثانية فالعرب السورية ، فالعرب المقدونية الثالثة ، ثم نجاح روما فى اتمام فتح اسبانيا وقهر قرطاجة ويسط السيطرة الرومانية على بلاد الاغريق ، دون ان يفوته فى خلال ذلك تحليل الدستور الرومانى والاعراب عن اعجابه بما فيه من توازن بين مؤسساته الدستورية . مما كفل لروما الاستقرار وبناء قوتها . ويبدأ وان "بوليبْيوس" كان يهدف الى اقناع الاغريق بان سيطرة روما عليهم كانت امرا لا مفر منه ، لانه كان النتيجة المنطقية لقوة روما ، واضطراب احوال بلاد الاغريق .

ويقع كتاب بوليبْيوس فى ٤ جزأ لم تصل اليها كاملة الا اجزاء الخمسة الاولى ، واما باقى الاجزاء فاننا لانعرف منها الا الشذرات التى اقتطفها "ليفْيوس" ، و"ديودور" ، و"ابيان" ، و"بلوتارخ" .

والحق أن دور بلاد الاغريق فى الفترة التى ارخ لها بوليبْيوس كان دور التابع ، فلم تكن هى المحور الذى اقام هذا المؤرخ الاغريقى تاريخه حوله ، وانما كان هذا المحور هو تزايد عظمة روما وتقدها لفتح العالم والسيطرة على البحر المتوسط ، و لبوليبْيوس كما اشرنا وزن خاص من حيث عقليته التاريخية ومنهجه العلمى واسلوبه فى استخدام المصادر وانتقاء افضلها ، وهو يفلسف التاريخ ويبحث دائما عن علل الاحداث ويناقشها ويدلى برأيه فيها .

### بلوتارخوس: (Plutarchus)

ونختم عرضنا عن المؤرخين الاغريقين بكتاب اغريقى لم يكن مؤرخا  
(١)  
بالمعنى المفهوم ، وانما كان ادبيا متفلسفا هو "بلوتارخوس" (٤٦م-١٢٠م)  
الذى كتب كثيرا من الرسائل عن الدين والاساطير والطبيعة والسياسة  
والادب والتربية والاخلاق والمذاهب الفلسفية، لكن ما يعنى المؤرخ فى  
المقام الاول هو مؤلفاته وهو "تراجم العظماء" التى تناول فيها سير بعض  
القادة ورجال السياسة الاغريق والرومان .

وكان منهج بلوتارخوس فى تراجمه هو أن يتناول سيرة احد عظماء  
الاغريق ثم يتبعها بسيرة احد اشباهه من عظماء الرومان ثم يعقد مقارنة  
بين الشخصيتين، ولهذا تعرف هذه التراجم باسم سير الحياة المتقابلة.  
وقد وصلتنا من هذه السير المزدوجة ثلاث وعشرون سيرة كما وصلتنا  
اربع سير منفردة (٢).

ويتجه بلوتارخوس فى سيره اتجاهها اخلاقيا تعليميا، ويوجه قارئه  
الى عظات بليغة واقاصيص طريفة مما يدعو الى الحذر منه كثيرا كمؤرخ  
ولا سيما ان تراجمه لا تنم عادة بالحيدة والنزاهة .

### (٢) - الخطباء :

وهناك مصدر ادبى بدأ يتوافر لدينا عن التاريخ الاغريقى منذ اواخر  
القرن الخامس قبل الميلاد ، وهو خطب الخطباء الاغريق سواء اكانت  
خطبا تمس القضايا السياسية مباشرة أم خطبا القيت فى المحاكم (٣) ، وفى  
هذه الحالة تلقى الخطب اذواء على حالة المجتمع ونستطيع أن نستقى  
معلومات قيمة عن السنوات الاخيرة من القرن الخامس قبل الميلاد والسنوات

1) W.C.Helmbold E.N.O' Neil, Plutarch's Quotations (1959); O.Greard, La Morale de Plutarque (1866); R.M.Jones, The Platonism of Plutarch (1916); B.Latizarus, Les Idees religieuses de Plutarque (1920); G.Soury, La Demonologie de Plutarque (1942).  
2) Cf., W.C.Helmbold- E.N.O'Neil, Plutarch's Quotations 1959.  
3) Cf., Text and Translation, Gernet (Bude) Maidment (Loeb, Attic Minor Orators i, 1941).

الاولى من القرن الرابع قبل الميلاد من "انتيفون" ( Antiphon )  
( ٤٨٠-٤١١ ق م )<sup>(١)</sup> و"أندوكيدس" ( Andocides ) ( ٤٤٠-٣٩٠ ق م )<sup>(٢)</sup> ،  
لئسياس ( Lysias ) ( ٤٥٩ حوالى ٣٨٠ ق م )<sup>(٣)</sup> وكلهم اثينيون فيما عدا  
الاخير فقد كان من سراقوسة واقنعه بركليس بالانتقال الى اثينا ، ويعتبر  
لئسياس اهم هذه المجموعة من الخطباء فقد شارك فى الحياة العامة  
مشاركة فعالة وترك لنا بعض الخطب السياسية التى تلقى كثيرا من الضوء  
على حكومة الطغاة الثلاثين التى استولت على السلطة فى اثينا عقب  
الحروب البلوونيزية فى عام ٤٠٤ ق م .

على أن أهمية الخطباء تبد و على نحو خاص بالنسبة لتاريخ القرن  
الرابع قبل الميلاد من خلال ايسوقراط ( Isocrates ) ( ٤٣٦-٣٨٠ ق م )<sup>(٤)</sup>  
الذى تتلمذ عليه كثيرون ، منهم المؤرخان أفروس وثيوبومبوس والخطيبات  
أستخنيز وليكوجوس ، وكان اول خطاب لاييسوقراط واهمها هى خطبة  
"المحفل" التى ظهرت فى عام ٣٨٠ ق م ، وفيها دعوة الى اتحاد الاغريق  
فى وجه الاخطار الخارجية .

وفى عام ٣٥٥ ق م القى خطبته عن السلام وخطبة "الاربواجى" والثانية  
مكملة للاولى وكلتا الخطبتين هامتان لمعرفة الاحوال الداخلية فى اثينا  
عند نشوب الصراع بينهما وبين "فيليب الثانى" ملك مقدونيا .

وتلقى رسالته أرخيداموس " الضوء على سياسة اسبرطة ، ومنتبين من  
خطبة "فيليب" اراء الحزب الاثينى الداعى الى وحدة الاغريق أمام الاخطار

1) See, K.J.Dover, C.Q., 1950, 44 f.  
2) Text and translation, Dalmeyda (Bude, 1930) Maidment  
(Loeb, Attic Minor Orators i, 1941.).  
3) K.J.Dover, Lysias and the corpus Lysiaca 1968.  
4) E.Mikkola, Isocrates, Seime Anschauungen in lichte  
Seiner Schriftem (Helsinki, 1954); 197f.

التي تشهد دهم من الفرس، وعند ما فشلت نداءاته الى زعماء الاغريق لتحقيق الوحدة الاغريقية لم يكن منه الا أن وجه في عام ٣٤٦ نداء حارا الى فيليب المقدوني ليتولى امر توحيد الاغريق وقيادتهم في محاربة الفرس . اما "ديموشينز" ( Demosthenes ) ( ٣٨٤-٣٢٢ ق م )<sup>(١)</sup> فقد كان اعظم الخطباء الاغريق على الاطلاق ، وكان على العكس من "ايسوقراط" مناهضا لمقدونيا وملكها فيليب الثاني الذي كان ينادى بتوحيد الاغريق ضد خطر الفرس والفارسي ، وقد بدأ يشير في خطبه الى خطر مقدونيا على حرية المدن الاغريقية . ويحاول أن يجمع الرأي العام الاغريقي للاتحاد ضد خطر مقدونيا بوصف كونه قريبا اليهم وجديدا عليهم في حين ان خطر الفرس بعيد عنهم وسبق لهم ان واجهوه وقضوا عليه ، وحتى بعد ان نجح فيليب الثاني في القضاء على الفريق المناهض له بانتصاره في معركة "خايرونيا" في عام ٣٣٨ ق م استمر "ديموشينز" يقاوم تسلط مقدونيا على بلاد الاغريق حتى آخر ايام حياته في عام ٣٢٢ ق م ، وقد وصلتنا مجموعة هامة من خطب ديموشينز السياسية الخاصة . وتستند شهرته الى خطبته السياسية التي هاجم فيها خصومه السياسيين في اثينا . واشهر الخطب مجموعتان تعرف احدهما باسم الخطب الفيليبية ، ويكشف فيها عن أهداف فيليب الثاني في توحيد بلاد الاغريق . وتعرف المجموعة الثانية باسم الخطب الاولينية وفيها يستثير المدن الاغريقية لمساعدة مدينة اولينثوس في مقاومتها لفيليب الثاني .

والى جانب هاتين المجموعتين توجد خطب سياسية كثيرة هامة : منها (أهل ميغالوبوليس) و (حرية الرودسيين) وكلها تفيد كثيرا في تفهم الشؤون الاغريقية في الربع الثالث من القرن الرابع قبل الميلاد ، يضاف اليها خطب الخطيب "ايسخينيس" الذي بدأ حياته مثل "ديموشينز" مناهضا لفيليب ، ثم لم يلبث أن تحول عن موقعه ذلك الى تأييده ، فاتهمه "ديموشينز" بالخيانة وقبول الرشوة من فيليب الثاني ، واصبح من ثم الد خصومه السياسيين وله خطب في الدفاع عن نفسه وافكاره .

1) Cf., G. Mathieu, Demosthene, L'homme et L'oeuvre 1948.

(٣) - الفلاسفة :

وتعتبر الفلسفة السياسية الاغريقية مصدرا اصيلا لدراسة نظام الحكم لدى الاغريق. وهى جانب على قدر عظيم من الاهمية فى التراث الفكرى الذى خلفه الاغريق ، ومن المفهوم ان الفلسفة الاغريقية ولدت فى اوائل القرن السادس قبل الميلاد ، فى يونيا بآسيا الصغرى على يد طاليس ، وكانت للفلسفة وقتئذ صلة بالعلم .

يعتبر سقراط (Socrates) (٤٦٩-٣٩٩ ق م)<sup>(١)</sup> استاذ الفلسفة فى العالم القديم ، ويرجع اليه الفضل فى تحويل الاتجاه الفكرى التى ظهرت قبله الى فلسفة واضحة المعالم. وبالرغم من انه لا سبيل الى الشك فى أن بعض المبادئ السياسية التى طرحها افلاطون (٤٢٩-٣٤٧ ق م) تلميذه فى كتابه (الجمهورية) كانت من فكر استاذ سقراط ، فانه من الصعب التعرف بدقة على آراء سقراط السياسية حتى بعد مراجعة ما كتبه افلاطون فى محاوره (الدفاع) وما كتبه تلميذه (اكسينيفون) فى كتابه "الذكريات" مراجعة دقيقة .

وعلى ذلك يبدو ان الفلسفة السياسية الاغريقية بدأت بافلاطون ، وان الفلاسفة الاول من مدرسة ايونيا كانوا بالدرجة الاولى فلاسفة طبيعيين اخضعوا الانسانية للوقائع الفيزيائية ومن اجل ذلك يسميهم ارسطو "بالفيزيولوجيين" ، كما أن جماعة "المعلمين" الذين اطلقوا عليهم اسم "السوفسطائيين" لم يكونوا يشكلون مدرسة فلسفية ولم يكن لهم فى شئون الحكم والسياسة فلسفة محددة ، وان كانت قد وصلت اليها بعض الآراء السياسية لاحد السوفسطائيين وهو (انتيفون) - وهو غير الخطيب انتيفون الذى سلفت الاشارة اليه . وكان الاغريق فى القرن الرابع قبل الميلاد ، قد مروا بفترة من تجارب الحكم فى اثينا واسبرطة فضلا عما عرفوه من تجارب الحكم غير الاغريقية عند ما اتصلوا بفارس وكان هذا يفيد مد الفكر بمادة للمقارنة والتعقيب .

1) Cf., H. Maier, Sokrates 1913; C. Ritter, Sokrates 1931; A.E. Taylor, Sokrates 1932; O. Gigon, Sokrates 1947.

ومن بين محاورات افلاطون نجد أنه تناول الفلاسفة السياسية مباشرة مباشرة في (الجمهورية) التي كتبها في صدر شبابه ، وكذلك في (القوانين) التي كتبها في شيخوخته ، ثم في محاوره (السياسة) التي كتبها في شيخوخته ، ثم في محاوره (السياسة) التي كتبها في شيخوخته ، وفي هذه المحاولات الثلاث يدور نظام (العدالة الحرة) .

أما أرسطو (Aristotle) (٣٨٤-٣٢١ ق م) وهو صاحب المصنفات المتعددة في شتى فروع المعرفة فإن فكرة السياسي في كتابه الخالد (السياسة) . وهذا الكتاب يشتمل على نهائي (١) يتحدث أولاً في تعريف الدولة وتكوينها ، وثانيها في وصف الجماعات السياسية التي كانت قائمة ، وثالثها المقالة الثالثة بتصنيف النظام السياسي من الملائمة (بأنواعها) والديمقراطية والوليغركية (حكومة الأقلية) ، وتبحث المقالة الرابعة في النظم الدستورية الرئيسية ، والخامسة في الثورات وأسبابها العامة ، والسادسة في تأليف الحكومات الديمقراطية وكذلك الوليغركية ، والسابعة في الخير الاسمي للفرد والدولة ، والثامنة في النظم المثالية للترقية . وكذلك درس أرسطو النظم الدستورية لعدد من المدن الاغريقية يزيد عن المائة والخمسين ، لكن من سوء الحظ ان ضاعت كل بحوث أرسطو عن الدساتير الاغريقية ولم يصلنا منها الا بحث واحد هو نظام الاثينيين الذي عثر عليه في بردية مطولة في مصر في عام ١٨٩٠م ويعمل هذا البحث هو اهم بحوث أرسطو عن هذه الدساتير . وتعرف مدرسة أرسطو الفلسفية باسم مدرسة الحشائمين . وحوالي عام ٣٠٠ ق م. انشأ زينون المدرسة الفلسفية التي عرفت باسم مدرسة الرواقيين . وقد سبق الإشارة الى ان أنشطة الحشائمين والرواقيين تمخضت عن اثار عميقة في كتابة التاريخ

1) Cf., I. During, Aristotle in the Ancient Biographical Tradition (1957); W. d. Ross, Aristotle (1955); J. Lukasiewicz, Aristotles Syllogistic 2 (1957); W. and M. Kneale, the Development of Logic (1962); M. F. Hamburger, Morals and Law: The Growth of A.S. Legal theory (1951).

2) Confer. Classical Dictionary, PP. 114. f

وبناءً على نصيحة أرسطو، كتب تلاميذه تواريخ العلوم ، فقد كتب "ثيوفراسطوس" تاريخ الفيزياء وما وراء الطبيعة ، وكتب ثوديموس تواريخ اللاهوت والفلك والهندسة والحساب . . واما "أريستوكسينوس" فانه كان اول من كتب عن الترجمة الشخصية الفلسفية . وقد عني علماء الاسكندرية بتسجيل انساب اساتذة الفلسفة وتلاميذهم وتلاميذ تلاميذهم ، لان كثيرين منهم خلفوا اساتذتهم فى رئاسة المدارس التى كان كل منهم يتبعها . وكتاب "ديوجونيس لايرتيوس" هو الكتاب الوحيد الكامل الذى وصل الينا عن تاريخ الفلسفة القديمة .

#### ( ٤ ) - الشعراء :

ولقد كان الشعر الاغريقى مصدرا هاما للتاريخ حيث كان له الفضل فى القاء الضوء على الاحوال الاجتماعية والسياسية للعالم الاغريقى ومراحل تطوره المتعاقبة ولا ادل على ذلك من الشعر الذى نظم "هومروس"<sup>(١)</sup> فى ملحمتيه الخالدين (الياذه Iliad)<sup>(٢)</sup> والاوديسه Odyssey<sup>(٣)</sup> اللتين تعتبران مصدرا تاريخيا نستقى منه المعلومات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية والحضارية لبلاد الاغريق القديمة فى عصورها السحيقة .

#### ( ٥ ) - كتاب المسرح :

منذ حوالى القرن الخامس قبل الميلاد بدا معظم الشعراء يتجهون نحو المسرح نظرا لان المسرحية قد تبلورت فى هذه الفترة من مجرد حوار بين شخصين الى مفاهيم ومعايير لا بعداد تراجيدية وكوميديية :

- 
- 1) J.A.Scott, The Unity of Homer (U.S.A 1921); M.Parrry, L'Epithete Traditionte dans Homere (1928); M. Nilsson, Homer and Mycenae (1933); H.L.Lorimer, Homer and the monuments (1950); T.B.L. Webster, From Mycenae to Homer (1958); A.J.B.Wace and F.H. Stubbings, A Companion to Homer (1962); G.G.Kirk, the Songs of Homer 1962); A.Lesky, P.W., Supple, XI, 687ff.
  - 2) Cf., D.L.Page, History and the Homeric Iliad (1959); C.M.Bowra, Tradition and Design in the Iliad (1930).
  - 3) Cf., W.J. Woodhouse, The Composition of Homer's Odyssey (1930).



## أولا : التراجيديا :

فقد كانت المسرحيات تتجه بصفة عامة نحو التراجيديا اعتقادا بانها تحقق الشفافية عند الافراد وهو ما عرف عند ارسطو بعملية التطهير ( Chatharis ) لانها تطهر نفسية البشر من كل الانفعالات المكبوتة وقد وهب المسرح اليونانى بثلاثة من الشعراء هم على التوالى :

### ١ - ايسخيلوس Aeschylus ٥٢٥-٤٥٦ ق.م (١)

كان محافظا يتمسك بشدة بالتقاليد ، شديد التدين حتى أنه ينسب كل شئ على الارض لمشئة الالهة ، ويقال أنه ترك وراءه ثروة من المؤلفات بلغ عددها ثمانين رواية ، يبقى منها سبع اشهرها " بروميثيوس موثقا فى الاغلال " Vinetus Prometheus ، وثلاثية آجا ممنون الشهيرة .

### ٢ - سوفوكليس Sophocles ٤٩٦-٤٠٦ ق.م (٢)

كان سوفوكليس شاعرا محافظا وكان معتدلا فى نظرتة الى علاقة الالهة بمصائر البشر ، وقد اشتهر سوفوكليس "عقب فوز مسرحيته الشهيرة ( انتيجونى - Antigone ) بالجائزة عام ٤٤٠ ق.م ، وتصور هذه المسرحية الصراع الذى يدور فى صدر البطل بين الولاء للصديق والولاء للوطن ، وخاصة اذا تعارض كل منهما مع الاخر ، والشاعر ينتهى الى ان الجندى يجب أن يكون ولاؤه لشيء واحد فقط هو طاعة اوامر قائده .

وبعد أن عرف الناس وجهة نظره هذه عينوه قائدا وابحر على الفور لقمع حركة التمرد التى ظهرت فى جزيرة ساموس ضد أثينا. ويقال ان سوفوكليس كتب العديد من المسرحيات ولكن وصل الينا منها سبع فقط اشهرها أوديب ملكا وانتيجونى .

1) Cf., H.W.Smyth, Aeschylean Tragedy(1942); G.Murray, Aeschylus (1928); F.Solmsen, Hesiod and Aeschylus (1949); R.D.Dawe, The Collation and Investigation of Manuscripts of Aeschylus (1964); H.J.Rose, A Commentary on the surviving plays of Aeschylus, 2 Vols (1958).

2) Cf., H.D.F. Itto, Greek Tragedy (1961); C.M. Bowra, Sophoclean Tragedy (1944); H.D. F.Kitto, Sophocles, Three Plays (1942); F.F. Lucas, Greek Drama for Everyman (1954); A.Lesky, Die Tragische Dichtung der Hellenen (1956).

٣- يوربيديس Euripides ٤٨٥-٤٠٦ ق م (١)

كان شائرا ومجددا وواقعا ، عرفه الاثينيون كشاعر مسرح عام ٤٤١ ق م عند ما فازت احدى مسرحياته بالجائزة الاولى. وقد كان يوربيديس محل النقد من جانب كتاب الكوميديا لارائه ، وخاصة من كبير المسرح الكوميدي ارسطوفانيس. ويبدو أن الاثينيين لم يتقبلوا ارائه الجديدة بالرغم من انهم وضعوه فى منزلة رفيعة بعد موته ، ويقال أنه ترك العاصمة عام ٤٠٨ ، أو ٤٠٧ قبل الميلاد ، تحت تأثير الهجوم الشديد عليه ، وانتهى به المقام ببلاط ملك مقدونيا. حيث كتب مسرحيته الخالدة التى مجد فيها ملكها أرخيلاوس - Archelaus كما كتب هناك أشهر مسرحياته وهى "الباختيات" ( Bacchae ) ، واغلب الظن أنه مات هناك . ويقال ان "يوربيديس" كتب روايات كثيرة تقرب من التسعين رواية ، لقيت رواجا من الجمهور بعد موت الشاعر ، ومع ذلك فانه لم يصل الى ايدينا الا تسع عشر رواية من اعماله يختلف كل منها حسب اهميتها الادبية . ويلاحظ أن "يوربيديس" قد اقتفى أثر السلف عند ما رجع الى اصول الفكر الاسطورى واولى ظهوره للطريقة التقليدية فى استخدام اسلوب قديم سقيم ، كما انزل بطلاته من علياء الماضى وجعلهن يتحدثن ويسلكن سلوك النساء العاديات ، كما بلغ من حبه للواقعية أن اظهر على المسرح نماذج من الحياة اليومية كالشحاذين ورجال من عامة الشعب الاثينى .

وقد اتخذ ارسطوفانيس من ذلك مادة للسخرية. ومن احب رواياته الى قلوب متذوقي الادب اليونانى رواية "أفيجينيا" فى أوليس وتروى كيف قدم "أجاممنون" ابنته كقربان للربة آرتميس بعد أن ارسل فى استقدامها واوهمها انها سوف تزف الى أخيلوس بطل الاغريق ، ولكنه بدلا من الذهاب الى مكان

1) Cf., G.Murray, Euripides and His Age (1946); G.M.A. Grube, The Drama of Euripides (1961); A.Rivier, Essai sur le tragique d'Evripide (1944); G.Zunty. The Politica Plays of Euripides (1963); T.B.L.Webster, the Tragedies of Euripides (1968); G.Zunty, An Inquiry into the transmission of the Plays of Euripides (1966).

الحفل دفع بها الى مذبح المعبد. وعندئذ يعلن الشاعر استنكاره على لسان الجوقة التي يرتفع صوتها بالغناء الحزين على قدر العذراء التي تذبح لكى تدخل الرضا والسرور على قلب ربه . وتقول عنها الجوقة ( ان دماءك سوف تخلدك كقاهرة لطروادة ) . وكذلك كان "يوريديس" أول من بدأ الطريق لنوع جديد لروايات الحب والدراما الرومانية الطريفة التي حولت الى كوميديا من نوع جديد فى الادب اليونانى ، وهذا النوع من الروايات ملئ بالمفارقات العجيبة .

### ثانيا : الكوميديا :

نشأ هذا اللفظ من كلمتين يونانيتين هما ( كوموس اودى - Comes-Ode ) اى الاغنية الريفية بما فيها من ضحك وصخب ، ثم تطورت حتى اصبحت فنا رفيعا يعرف كيف ينتزع الضحكات من الجمهور بعد تفهم نفسيته ومزاجه وسيد هذا النوع من الادب بلا منازع :

اريستوفاتيس Aristophanes ( ٤٤٥ - ٣٨٥ ق م ) (١)

وقد تخصص "اريستوفانس" فى مهاجمة السياسيين ثم تحولت رواياته الى التشهير والسخرية الشخصية ، وبلغ من حرية الفكر أن اظهر على المسرح قادة "أثينا" الكبار بصورة مضحكة وسخر منهم ومن آرائهم. ومن اعمال "ارستوفانيس" احدى عشرة رواية اهمها "السحب" التي سخر فيها من "سقراط الحكيم" و"الفسطاطيين" ، ثم "الضفادع" التي سخر فيها من "يوريديس" ، و"الطيور" التي سخر فيها من العدالة ومحاكم القضاة . ومن اشهر كوميديات اريسثوفانيس روايته "الشموفوريات Thesmophoriazusaë" وهن المحتفلات باعياد المرأة حيث يجتمعن فى معبد من دون الرجال .

1) Cf., P.Boudreaux. Le texte D'Anistophane et ses Commentateurs (1919); V.Ehrenberg, The people of Aristophanes 2 (1951); C.F. Russo, Aristofane autore di teatro (1962); J.Taillardat, Les Inages d'Aristophane (1962).

(٦) علم دراسة الاساطير- Mythology :

ولنا أن نتساءل هنا هل علم دراسة الاساطير مصدر من المصادر الادبية ام انه دخيل حديث على المصادر ؟ ، والحقيقة أن هذه الدراسة حديثة ومتطورة خاصة وان الاساطير تعتبر نوع من الادب والثقافة التاريخية القديمة (١) .

وصور الكتابات الاسطورية الاغريقية عديدة ومتناثرة ، الا أنه قد أمكن جمع الكثير منها بصورة مرضية (٢) .

وللأساطير أهمية خاصة لدراسة الحضارة الاغريقية فلها أهميتها الضخمة ، ولا سيما أن الكتاب والفنانين على مدى الاجيال قد تأثروا بالاساطير الاغريقية. اذ اننا لا نجد عملا ادبيا او فنيا واحدا يخلو من تأثيرها ، وعلى سبيل المثال ماحوته ( الالياذه ) و ( الاوديسه ) (٣) من اعتماد كلي على صور عديدة من الاساطير الاغريقية القديمة ، ولذلك فانه من اجل فهم التراث الاغريقي اودراسته اوتذوقه يجب الالمام بالاساطير ، ولا ادل على أهميتها في نظر القدماء استعانة كثير من مؤرخي التاريخ الاغريقي القديم مثل " هيردوت " و " ثيوكديدس " و " ثيوبومبوس " بكثير منها في كتاباتهم ، بل والبحث حول مضمون احداثها (٤) .

وبالبحث في مضمون الاسطورة فانها تتألف غالبا من قصص الارياب والابطال من حيث مولدهم وموتهم ، وحبهم وبغضهم ، واحقادهم ومؤامراتهم ، وانتصاراتهم وهزائمهم ، واعمال الخلق والتدمير ، ونظام الكون وشكل الانسان واقامة الحضارة .

1) Cf., Baldry (H.C.), Ancient Greek Literature in its Living Context, London 1968.

2) Cf., Robert Graves, New Larousse Encyclopedia of Muthology, London 1977.

(٣) عبد المعطى شعراوي ، ( اساطير اغريقية ) ، القاهرة ١٩٨٢ م ص ٥ وما بعدها .

4) Cf., Bowra (C.M), Landmarks in Greek Literature, London 1966, pp. 188 ff.

ويختلف المحدثون من دأرسى الاساطير اختلافا جذريا فى نظراتهم لطبيعة الاساطير القديمة وميدانها ومدلولها ، فهناك الذين ينظرون اليها كأنها روايات خرافية وهمية ، ويناقضهم على طول الخط اولئك العلماء الذين يؤمنون بان اساطير العالم القديم انما تمثل واحدة من أعق منجزات الروح الانسانية ، على أن هناك مدارس من المشتغلين بالاساطير ممن يجادلون بان الاسطورة القديمة ، انما ترتبط ارتباطا وثيقا بالمناسك والشعائر وان الاسطورة صورة عاكسة لذلك (١) .

ومع أن المحدثين قد تناولوا الاساطير بأسلوب حديث نحو مضمونها ومصادرها (٢) الا انها لازالت لم تعالج المعالجة الدقيقة كمصدر من مصادر التاريخ الاغريقى القديم .

وبرغم أن الاسطورة فى حد ذاتها صورة خيالية لكاتبها الا انها تعكس كثيرا من صور الحياة الاجتماعية والسياسية ، وكانت تمثل جزءا من التراث الشعبى . فانه من الممكن اعتبار الاسطورة مصدرا ادبيا يمكن الاستعانة به اذا كان مطابقا لاي مصدر وثائقى أو أدبى .

---

(١) راجع (اساطير العالم القديم) ، نشر وتقديم : د . صمويل نوح كريسمر ، ترجمة : د . احمد عبد الحميد يوسف ، مراجعة : د . عبد المنعم أبو بكر القاهرة ١٩٧٤ م ، ص ٧ وما بعدها .

(٢) راجع (د . عبد المعطى شعرواى) المرجع السابق ص ١١ وما بعدها .

رقم الايداع : ٨٧/٥٢١٧

الترقيم الدولي : ٩٧٧ - ٥٠٢ - ٠٦٨ - ٩